

Rethinking the Andes-Amazonia Divide: A cross-disciplinary exploration

Adrian J. Pearce, David G. Beresford-Jones y Paul Heggarty (Editores)

UCL Press, 2020

Una conversación postergada pero necesaria. Estas serían las mejores palabras para calificar a la compleja y dilatada trayectoria del estudio de las sociedades humanas en dos ecosistemas aparentemente distantes, pero ecológicamente cercanos y complementarios: los Andes y la Amazonía. En un inicio el estudio y entendimiento de estos paisajes se entendía como opuesto, es decir, se asumía a los Andes como el espacio de los grandes estados precolombinos, mientras que la Amazonía era vista como un espacio de grandes bosques y mínimo desarrollo cultural. Este prejuicio puede verse a lo largo del Siglo XX, donde los estudios americanistas mantuvieron una predilección por las sociedades monumentales, que aparentemente coincidían con las concepciones de civilización al modelo occidental, muy usado en la época. Muestra de ello, son los volúmenes 2 y 3 del *Handbook of South American Indians*, editado por Julian Steward, correspondientes a estos dos ecosistemas. Las Civilizaciones Andinas (Steward, 1946), fue como se tituló el segundo volumen de la colección, mientras que el tercero tuvo un nombre con menor pompa: Las Tribus de los Bosques Tropicales (Ibíd.). Estas divisiones conceptuales, consolidaron una aparente desconexión entre ambos ecosistemas, estableciendo una frontera que hasta hoy se mantiene en diversos espacios.

Esta visión se mantuvo e incluso llegó a justificarse con postulados sobre las limitaciones ambientales al desarrollo de las sociedades amazónicas (Meggers, 1954). Ante ello, el estudio de los sitios andinos, especialmente en su parte central, tuvo significativos avances, ejemplo de ello son el volumen de investigación sobre las sociedades monumentales andinas y de la costa pacífica (Isbell & Silverman, 2002). De manera alternativa, el desarrollo cultural en los bosques tropicales de la Amazonía se abre con Donald Lathrap (1970), cuya investigación motivó nuevos trabajos con importantes aportes como: uno de los sitios más tempranos con presencia de cerámica en el sur del continente (Roosevelt *et al.*, 1992), un sistema de tierras antrópicas con alto potencial productivo (Lehmann, *et al.*, 2003), diversos sitios con evidencias de amplia complejidad social (Heckenberger y Neves, 2009). Este contexto abre el camino a nuevas discusiones, para comprender las trayectorias humanas de América del Sur de forma integral y repensar aquella división establecida en el imaginario académico y cultural.

En octubre de 2020, la casa editora del University College London¹ publicó: *Rethinking the Andes- Amazonia Divide*, cuya traducción al español sería: *Repensar la División Andes-Amazonia*, obra editada por el Historiador Adrian J. Pearce, el Arqueólogo David G. Beresford-

1 UCL Press, Londres, Reino Unido.



**RETHINKING THE
ANDES / AMAZONIA
DIVIDE**

A CROSS-DISCIPLINARY EXPLORATION

Edited by
**Adrian J. Pearce, David G. Beresford-Jones
and Paul Heggarty**

UCLPRESS

Jones, y el Lingüista Paul Heggarty. Este libro, cuya versión digital está disponible en la página web de la editorial, es el cuarto volumen de un proyecto interdisciplinario que nace en el año 2008, a partir de las conversaciones que los editores mantenían sobre el poblamiento de Sudamérica. La amplitud de esta problemática promovió la realización de diversos eventos académicos y publicaciones, así como la incorporación de nuevos especialistas en ciencias como la arqueología, antropología, etnohistoria, lingüística e incluso genética. Justamente el contenido de este libro se deriva de las presentaciones del Encuentro Académico realizado en la ciudad alemana de Leipzig, en el año 2014. El formato de las conferencias, y por ende de los artículos, presenta una perspectiva completa de cada una de las disciplinas sobre temas específicos, planteados por los organizadores, en lugar de los intereses y trabajo de investigación particular de los invitados. Es así como este libro se configura como una muy útil obra de lectura para los profesionales en el campo de la arqueología y antropología, pero también explora dimensiones que pueden aclarar varias interrogantes y generar nuevas preguntas de investigación.

El libro está organizado a través de cinco secciones temáticas. La primera entabla una presentación de las disciplinas académicas en las que los autores están inscritos, resaltando los avances de la arqueología, lingüística, genética y antropología para entender la construcción de esta aparente división, en lugar del fluido intercambio y relación que los asentamientos tuvieron en el pasado. La segunda sección propone una perspectiva cronológica de los hallazgos obtenidos sobre el poblamiento de América del Sur a través de los resultados obtenidos en sitios pre-cerámicos, de la antropología biológica, la crítica a los alcances reales de la lingüística, la relación interregional temprana y el análisis etnohistórico para entender los largos procesos culturales de ambas zonas. La tercera sección, realiza una aproximación a las evidencias humanas encontradas en ambos espacios, su relación y contraste, así como nuevas interpretaciones que desafían los parámetros teóricos que han sido utilizados para entender los desarrollos culturales en América. La cuarta sección planea un análisis puntual a los sitios del altiplano boliviano y el sur de la Alta Amazonía, visibilizando un área de florecimiento cultural que continúa dando nuevas luces sobre la interacción entre grupos humanos, tomando en cuenta sus lenguas, evidencia arqueológica y el intercambio de bienes suntuarios en largas distancias. Finalmente, la quinta sección se concentra en las fuentes históricas para entender el proceso de la colonia temprana en la marcada división que actualmente discutimos.

Los artículos abordan a profundidad la amplia variedad de temas que involucra el criticar y estudiar la división Andes Amazonía. Dado que la disponibilidad de datos, en la actualidad, permite emitir nuevas posturas a hechos que antes se daban por resueltos. Para ello, para invitar a una lectura más profunda, es preciso citar algunos de los postulados abordados por los autores. La introducción del libro advierte que la construcción de una frontera entre los Andes y la Amazonía, devienen más de las ideas del Incario y posteriormente de la Colonia, sobre las dificultades de dominar los distantes territorios amazónicos. Mas, a partir de la etnohistoria se puede conocer sobre las fluidas redes de intercambio entre ambos ecosistemas, siendo la arqueología una de las mejores herramientas para verificar ello. Beresford-Jones, Machicado, Neves y Prümers, abordan a la arqueología como un recurso para teorizar alternativas, complejizando a la Amazonía y entablando un diálogo con lo conocido sobre las sociedades Andinas. De igual manera la crítica desde la lingüística se hace presente con Heggarty, quien rechaza el ampliamente difundido estudio de Greenberg, y su metodología de comparación multilateral de las familias lingüísticas de América. Su crítica se centra en las omisiones metodológicas detectadas en estudios ampliamente difundidos (Greenberg, 1987), que comparan aparentes puntos de relacionamiento entre las diferentes lenguas del continente, visibilizando los errores críticos e indefendibles de sus resultados. De esta manera, la aparente *estrecha relación lingüística de la lengua Puquina con el Arawak*, propuesta por Greenberg (1987), es fruto de una conclusión precipitada. De manera similar, la genética y la antropología biológica, aguardan la disponibilidad de nuevos datos, que se espera la arqueología deleve en

los próximos años, especialmente en la Amazonía. Finalmente, las reflexiones etnohistóricas desmienten el imaginario de la frontera permanente entre los Andes y la Amazonía, dando luces sobre las dinámicas de interrelación, que presenta una red mucho más integral para el flujo de bienes e ideas, en lugar de dos mundos separados.

Las perspectivas actuales de la discusión de la relación Andes-Amazonía, se muestran de la mano de exponentes con amplia experiencia en la investigación en el Sur del continente americano. Los aportes en cada artículo, son una importante fuente de información para entender como los distintos procesos de desarrollo humano; mismos que deben generar debate, y abrir el camino a nuevas maneras de comprender el pasado. La imagen de división es discutida de forma argumentada, proponiendo que las ideas de separación, aparentemente razonables, corresponden a una desconexión intencional, propia del abandono en el que los pueblos alejados de las grandes urbes sudamericanas, siguen viviendo. El debate, absolutamente necesario, se abre a partir de interesantes postulados, como la presencia de una amplia diversidad cultural con larga data en los paisajes de la foresta tropical, las evidencias de contacto en sitios como Chavín de Huantar, la aparente homogeneidad de los grupos genéticos americanos, la crítica metodológica y demás. Estas condiciones, confluyen en la necesidad de aumentar nuestro conocimiento sobre las áreas que aún carecen de información disponible. Por ello, el libro presenta varias preguntas que aún deben ser resueltas y que necesitarán de nuevas generaciones de investigadores que, de manera articulada, unan esfuerzos para responderlos.

Para el caso ecuatoriano², las menciones puntuales en esta obra de los sitios más conocidos de los Andes y Amazonía (Rostain y Saulieu, 2013), ejemplifican que aún es necesario generar información sobre nuestros pueblos precolombinos, rompiendo la barrera que aún parece tener la práctica académica de la antropología y la arqueología ecuatoriana. Para llegar a este objetivo, es necesario aumentar el número de publicaciones, dataciones y eventos académicos, reflexionando sobre el pasado del país con miras a la incorporación de estudios y profesionales ecuatorianos en próximos proyectos editoriales. Además, llamar la atención de las nuevas generaciones en el estudio del pasado, incentivar a la generación de espacios para analizar estos macro-problemas de la arqueología y antropología contemporáneos e involucrar a nuevos actores académicos, y aún más importante, a las comunidades que residen junto a los sitios arqueológicos, es obligatorio en el planteamiento de la arqueología ecuatoriana a largo plazo. pero que aún su acceso digital se encuentra restringido a las bases de datos pagadas o a la compra del ejemplar impreso.

Muy seguramente este libro llame la atención de todos los investigadores interesados en los abordajes de tipo macro, sobre los pueblos prehispánicos y la colonia temprana. El análisis regional, ofrece artículos con una gran cantidad de datos y fuentes que permiten tener un panorama amplio para iniciarse en la investigación de estas líneas temáticas y disciplinares. Seguramente, el libro resultará muy familiar a investigadores cercanos a los autores o temas presentados, sin embargo, su contenido y accesibilidad, vuelven a *Rethinking the Andes - Amazon Divide*, una invitación a entender la arqueología como un camino que recién iniciamos a recorrer. En tal contexto, repensar es siempre una gran oportunidad para mejorar, por lo que este libro ofrece una puerta de entrada hacia ese objetivo. Sin lugar a dudas, un libro que vale la pena tener como fuente de consulta para el estudio y trabajo de la arqueología en América del Sur.

Referencias

- Clasby, R. y Nesbitt, J. 2021, *The Archaeology of the Upper Amazon: Complexity and Interaction in the Andean Tropical Forest*, <https://doi.org/https://doi.org/10.2307/j.ctv1xcxqz3>.
Greenberg, J. H. 1987, *Language in the Americas*, Stanford University Press, Stanford.

2 Un complemento ideal para conocer los detalles de al menos dos de los sitios arqueológicos de la Amazonía Ecuatoriana, sea *The Archaeology of the Upper Amazon* (Clasby y Nesbitt, 2021), recientemente editado por la University Press of Florida.

- Heckenberger, M. J. y Neves, E. G. 2009, "Amazonian Archaeology", en: *Annual Review of Anthropology*, 38(1), pp.: 251–266, <https://doi.org/10.1146/annurev-anthro-091908-164310>
- Isbell, W. H., y Silverman, H. 2002, *Andean Archaeology I: Variations in Sociopolitical Organization*. New York: Springer Science+ Business Media.
- Lathrap, D. W. 1970, *The Upper Amazon*, primera edición, G. Daniel, ed.). <https://doi.org/10.5479/si.0081024X.98.1>
- Lehmann, J. et al.(Eds.) 2003, *Amazonian Dark Earths. Origin, Properties, Management*, <https://doi.org/10.1097/00010694-200503000-00009>
- Meggers, B. J. 1954, "Environmental Limitation on the Development of Culture", en: *American Anthropologist*, 56(5), pp.: 801–824.
- Roosevelt, A. C. et al. 1992, "Eighth Millennium Pottery from a Prehistoric Shell Midden in the Brazilian Amazon", en: *Science, New Series*, 254, pp.: 1621–1624, <https://doi.org/10.1126/science.254.5038.1621>
- Steward, J. H. (Ed.) 1946, *Handbook of South American Indians. Volume 2: The Andean Civilizations*, Government Printing Office, Washington D.C.
- Steward, J. H. (Ed.) 1948, *Handbook of South American Indians. Volume 3: The Tropical Forest Tribes*, <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Janny Mauricio Velasco Albán³

3 Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Correo electrónico: mauricio.velasco@patrimoniocultural.gob.ec, 0998153163.