

Relación de la naturaleza y sociedad vinculada al tiempo de ocio de los visitantes en dos parques en un valle seco interandino, Ecuador

*Andrea Muñoz-Barriga**
*Alejandra Díaz Tapia***

RESUMEN

ESTE ARTÍCULO ANALIZA LA RELACIÓN NATURALEZA Y SOCIEDAD A TRAVÉS DE LA PERCEPCIÓN DE LOS USUARIOS DE DOS PARQUES (COCHASQUÍ Y JERUSALEM) UBICADOS EN UN VALLE SECO INTERANDINO, CERCA DE QUITO. LA METODOLOGÍA EMPLEADA FUE EMINENTEMENTE CUANTITATIVA (ENCUESTAS), QUE FUE COMPLEMENTADA CON TÉCNICAS CUALITATIVAS (ENTREVISTAS SEMI-ESTRUCTURADAS Y OBSERVACIÓN). ENTRE LOS PRINCIPALES HALLAZGOS SE DETECTA LA IMPORTANCIA QUE DAN LOS USUARIOS A LA NATURALEZA COMO UN ESPACIO PARA LA RECREACIÓN, EL OCIO Y EL TIEMPO LIBRE, DEJANDO DE LADO MUCHAS VECES VALORES CULTURALES QUE PUDIERAN ESTAR ASOCIADOS SOBRE TODO A COCHASQUÍ. POR OTRA PARTE, HAY DIFERENCIAS ENTRE AMBOS PARQUES EN CUANTO AL PERFIL SOCIO DEMOGRÁFICO, PERO TAMBIÉN A LAS PREFERENCIAS; AUNQUE EN GENERAL EXISTE LA NECESIDAD DE TENER ESPACIOS VERDES PARA LA RELAJACIÓN, ESPARCIMIENTO, Y EL DEJAR ATRÁS LOS ENTORNOS URBANOS. EN EL MARCO DE LA PANDEMIA Y LA EMERGENCIA CLIMÁTICA, LOS PARQUES CONSTITUYEN ESPACIOS DE CONSERVACIÓN, PERO TAMBIÉN DE ENCUENTRO Y DISFRUTE DEL TIEMPO LIBRE.

PALABRAS CLAVE: ÁREAS VERDES - OCIO - NATURALEZA - JERUSALEM - COCHASQUÍ.

RELATIONSHIP OF NATURE AND SOCIETY LINKED TO THE LEISURE TIME OF VISITORS IN TWO PARKS IN AN INTER-ANDEAN DRY VALLEY, ECUADOR.

ABSTRACT

THIS ARTICLE ANALYZES THE RELATIONSHIP BETWEEN NATURE AND SOCIETY THROUGH COCHASQUÍ AND JERUSALÉN PARKS USERS' PERCEPTIONS, LOCATED IN AN INTER-ANDEAN DRY VALLEY NEAR QUITO. THE METHODOLOGY USED WAS EMINENTLY QUANTITATIVE (SURVEYS), COMPLEMENTING QUALITATIVE TECHNIQUES (SEMI-STRUCTURED INTERVIEWS AND OBSERVATION). AMONG THE MAIN FINDINGS, IT HAS BEEN IDENTIFIED THE IMPORTANCE THAT USERS GIVE TO NATURE AS A SPACE FOR RECREATION, LEISURE, AND FREE TIME IS DETECTED, OFTEN LEAVING ASIDE CULTURAL VALUES THAT COULD BE ASSOCIATED ABOVE ALL WITH COCHASQUÍ. ON THE OTHER HAND, THERE ARE DIFFERENCES BETWEEN THE TWO PARKS REGARDING SOCIODEMOGRAPHIC PROFILES AND PREFERENCES. OVERALL, THERE IS A NEED TO HAVE GREEN SPACES FOR RELAXATION, RECREATION, AND LEAVING URBAN ENVIRONMENTS BEHIND. WITHIN THE PANDEMIC AND CLIMATE EMERGENCY FRAMEWORK, PARKS ARE SPACES FOR CONSERVATION, MEETING, AND ENJOYING FREE TIME.

KEYWORDS: GREEN AREAS - LEISURE - NATURE - JERUSALEM - COCHASQUI.

* Doctorado en Ciencias con énfasis en geografía humana y sustentabilidad, universidad de Greifswald, Alemania. Docente e investigadora, del Grupo de Investigación Sistemas Socio Ecológicos, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Correo electrónico: amunoz@puce.edu.ec.

** Ingeniera en Ecoturismo, Guía de Turismo Nacional, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Correo electrónico: alejandra_dt@outlook.com.

Introducción

Para el 2050 más del 80% de la población mundial será urbana, por lo que se hace latente el deseo y la búsqueda de la naturaleza, de conectarse y redescubrir el medio natural, de disfrutar experiencias en áreas verdes tanto dentro como fuera de la ciudad. Elementos como el ruido, la contaminación, la saturación de los núcleos urbanos, sustitución de la biodiversidad por infraestructuras grises, entre otras conllevan a que sus habitantes se interesen por la visita a espacios naturales, cada día más escasos en el contexto urbano. En esa medida, las actividades que implican el desplazamiento hacia espacios naturales cuya motivación es la apreciación de la naturaleza se han incrementado en el último tiempo, y es una forma de turismo de naturaleza (OMT, 2002; Hermosilla *et al.*, 2011), el mismo que consiste en vivencias y experiencias sustentadas en el disfrute del paisaje natural y la sensibilización ambiental, desarrollado en espacios naturales o rurales que se construye en torno a valores cualitativos, temáticos, individualizados y especializados (Cebrián, 2010; Kuper, 2009). Su quehacer implica diversas operaciones que contemplan la recreación, el deporte y la interpretación, con comportamientos activos o pasivos (Araujo Vila *et al.*, 2011; Gessa y Toledano, 2011), pero con un compromiso con el sostenimiento ambiental (Osorio *et al.*, 2017). Es así que la realización de dichas actividades se da sobre todo en áreas verdes, las mismas que son en muchos casos espacios de conservación ambiental que por su carácter público tienen una función social relacionada con la recreación y esparcimiento de la población (Granero y Baena, 2010; Falcón, 2007). Estos espacios son vitales, pues además la sociedad actual encuentra en la naturaleza “la obtención del equilibrio personal, siendo una necesidad de primer orden” (Lagardera 2002: 74). Más aún, en el contexto de la pandemia, se ha reportado la necesidad de tener contacto con la naturaleza en las cercanías a la ciudad, por lo que la visita a parques es un elemento fundamental para la salud física y mental.

El presente trabajo aborda un tema de actualidad en nuestras ciudades latinoamericanas, que tiene que ver con la relación existente entre la naturaleza y la sociedad y que poco o nada se ha estudiado. Se realiza un análisis descriptivo y exploratorio sobre dicha relación, así como la percepción de los beneficios por parte de los usuarios en dos parques cercanos a la ciudad de Quito, ubicados en el valle seco interandino de Guayllabamba. Los objetivos fueron identificar cuáles son las principales motivaciones que tienen los visitantes en los dos parques, además de determinar el perfil sociodemográfico de los visitantes, y sus percepciones sobre los parques de Jerusalem y Cochasquí.

Ocio y los espacios naturales

El ocio y tiempo libre van de la mano de la recreación y se pueden entender como una necesidad básica del ser humano. Así, en la medida de tener disponibilidad de tiempo libre, esto facilita la posibilidad de elegir su uso y disfrute. La importancia del tiempo libre radica en que éste se presenta en forma de recurso no renovable de la vida, debido a que el tiempo comprendido o exigido, por el trabajo y las obligaciones sociales, impone la necesidad de un tiempo periódico, un tiempo de recuperación y de superación (Millán, 2004).

En la vida cotidiana, el ocio constituye relaciones dialógicas con otros campos además del trabajo, tales como la educación, la política, la economía, el lenguaje, la salud, el arte, la ciencia y la naturaleza, entre otras dimensiones de la vida, siendo parte integrante y constitutiva de cada sociedad (Gomes, 2010). Así Pujol (2008: 16) define al ocio como “el tiempo que queda después de terminadas las tareas y actividades necesarias para la vida u obligatorias”.

Para Markwell (2018) la naturaleza está configurada dentro del ocio en múltiples formas: como una idea que ofrece oportunidades para la imaginación y el enriquecimiento espiritual; como un lugar que ofrece una configuración para una amplia gama de actividades de ocio que brinda interminables oportunidades para la relajación, recreación, socialización y destrezas cognitivas. Resulta necesario señalar por qué se entiende que el ocio en la naturaleza supone

un espacio de desarrollo humano y esto se debe a que logra que la vivencia de ocio sea una experiencia valiosa, en este sentido, las experiencias de ocio son fuentes de desarrollo humano individual y social. Las vivencias que se generan dentro de espacios naturales, se caracterizan por percibirse de importancia personal, de trascendencia y despertar de conciencia. Las prácticas de ocio en la naturaleza pueden establecerse con doble motivación: el hecho de experimentar el ocio en escenarios llenos de vida y fuera de los ámbitos construidos por el ser humano con la intención de sentir tranquilidad, sosiego, aprendizaje, escape de lo cotidiano y, el encuentro cercano con uno mismo, así como también motivaciones que buscan otro tipo de beneficios ligados al mantenimiento o mejora de la condición física y salud (Ried, 2016).

Desde el área de la psicología existen estudios (Hashem, 2013; Wolsink, 2015) que evidencian las vinculaciones entre las áreas verdes y la salud mental. Entendiéndose por salud mental como el estado de bienestar que permite a los individuos realizar sus habilidades, afrontar el estrés normal de la vida, trabajar de manera productiva, y hacer una contribución significativa a sus comunidades (OMS, 2004). Por esto, las áreas verdes pueden ser el espacio para el tiempo de ocio, además de las posibilidades de desconexión de la rutina diaria, establece vínculos a través de la gran diversidad de la vida e inclusive provee de condiciones especiales y excepcionales para el desarrollo y obtención de más beneficios (Young *et al.*, 2018).

Varios autores (Hiernaux, 2015; Lindón y Hiernaux, 2012) han caracterizado al imaginario del “regreso a la naturaleza”, como uno de los primeros conformados en el proceso histórico de los visitantes de áreas naturales, en el que los parajes naturales se tornan atracciones como resultado de una nueva percepción de la naturaleza en el mundo occidental, en la que es vista “...como una construcción atractiva para la experiencia humana: el paseo, el descanso en el campo, el tiempo libre, disfrute del ocio, la observación de flora y fauna, todo ello deriva también en la importancia de la naturaleza como “paisaje” (Hiernaux, 2015). Según Boukhris (2012), este imaginario refleja varios anhelos, tales como la búsqueda de un espacio nómada atemporal y ahistórico que simboliza lo salvaje como alteridad geográfica absoluta, permitiendo una consciencia “descontextualizada” de lo social, lo que refleja la fantasía que tiene el hombre contemporáneo sobre el paraíso perdido.

El interés por la naturaleza en la actualidad es cada vez más creciente dado que, la gente siente el deseo de conectarse con ella; esto se debe a los estilos de vida modernos, especialmente aquellos en los entornos urbanos. El cuidado ambiental, el paisaje, la accesibilidad, y principalmente el acercarse a la naturaleza son las principales motivaciones (Lawal, 2018; Ried, 2016). Inclusive se puede decir que el proceso de urbanización ha tenido una gran influencia en el fomento del consumo de la naturaleza más allá de satisfacer las necesidades básicas, para proporcionar una forma de identidad. Por esto, utilizar el ocio y el turismo como medio para lograr la diferenciación social se ha convertido en cada vez más prevalente en la sociedad occidental (Holden, 2008).

Importancia de las áreas verdes en la sociedad actual

Desde una mirada retrospectiva de la relación sociedad-naturaleza y sus interacciones, ésta surge en sus inicios (10.000 de años) por una relación armónica ligada a la sobrevivencia de pequeños grupos nómadas que luego encontrarían en la agricultura una forma importante de subsistencia a través de la domesticación. Más adelante vendrían procesos más avanzados de desarrollo que se podrían denominar de “dominación” de la naturaleza que ha llevado a la explotación y destrucción de los recursos naturales. Situación que en la actualidad ha llevado a una cierta concientización del valor de la naturaleza, a través de la declaración de derechos de la naturaleza o creación de áreas protegidas (Castillo *et al.*, 2017), además de darle importancia a acciones de conservación no solo por el bien de la misma sino por nuestra propia sobrevivencia como especie humana en épocas de pandemia y emergencia climática. Es importante resaltar que las áreas protegidas modernas (a partir de la década del 1970), surgen como un intento de la humanidad para conservar sitios de importancia natural o cultural, sin embargo las razones para la creación (modernas y antiguas: hace 2000 años) han sido diversas con el pasar del tiempo, tales como juego de especies en la África colonial, la protección de paisajes salvajes en Norte

América, sitios sagrados, fuentes de comida y recursos naturales, recreación, y valores estéticos (Reyers, 2013, Boucher *et al.*, 2013).

Es poco probable que cualquier tipo de acción humana tenga un efecto beneficioso para el entorno natural con el que interactúa, excepto para protegerlo o conservarlo de formas más dañinas de comportamiento humano. Por tanto, cuando se habla sobre los efectos beneficiosos del turismo, ocio y recreación para la naturaleza, se sabe que el turismo puede ser una forma de proteger el medio ambiente de formas de desarrollo posiblemente más nocivas, como la tala y la minería. La excepción a esta situación es la interacción del turismo con el entorno construido, por ende, se lo ha utilizado como catalizador para ayudar a la regeneración urbana y mejorar la calidad del medio ambiente (Holden, 2008).

Li (2011) expone que, en un mundo con una creciente y evidente degradación de los recursos naturales, se plantea desde distintos espacios la necesidad de la preservación de los ecosistemas, pues éstos son esenciales para el bienestar humano. Para los residentes y visitantes de estas zonas los aspectos positivos que brinda la naturaleza pueden extenderse más allá de ser biológicos, fisiológicos y psicológicos, a lo más sencillo como el de la salud, al capital social y económico, así como proporcionar pulmones verdes en el control de la temperatura, proporcionando hábitats a varios seres vivos, limpiando la contaminación, etc.

Metodología

Descripción del área de estudio

Los dos parques se encuentran dentro del cantón Pedro Moncayo, provincia de Pichincha; Cochasquí a una distancia de 58 km. y Jerusalem a 45 km. de la capital del Ecuador, Quito. Es decir, se encuentran a una distancia relativamente corta para los quiteños (figura 1).

El Parque Recreacional y Bosque Protector Jerusalem (PRBPJ) se encuentra ubicado en la parroquia de Malchinguí, en el valle del Río Guayllabamba, situado entre 2.000 y 3.000 m.s.n.m., posee un clima seco templado, con lluvias anuales que pasan los 500 m.m. y una temperatura media anual de 17° C; la temperatura máxima puede pasar los 30° C y durante la noche, acercarse a los 0° C, por lo que se dice que existen grandes contrastes climatológicos. Actualmente, se ha constituido en un sitio turístico de recreación de gran acogida y es considerado como el único bosque seco de altura en Sudamérica. El PRBPJ fue creado con los objetivos de proporcionar recreación y de apoyar a la reactivación socio-económica de los pobladores de la parroquia de Malchinguí. En la actualidad, este bosque protector se ha constituido en un santuario de varias especies, en una superficie de aproximadamente 1110 hectáreas, con una extraordinaria biodiversidad, y espacios para realizar senderismo, juego recreacional, natación, caminatas, cabalgatas, juegos en las áreas de recreación, uso de las áreas de camping, interpretación-educación ambiental, entre otras (Vallejo, 2015).

El Parque Recreacional y Bosque Protector Jerusalem es un tipo de *Bosque y Arbustal semideciduo del norte de los Valles* según el Sistema de Clasificación de los Ecosistemas del Ecuador Continental, lo consideran de esta manera porque este y los bosques aledaños alcanzan entre 8 y 12 m. de altura, se encuentran en valles interandinos secos sobre colinas y laderas de suelos pedregosos. El dosel del bosque es abundante, con copas expandidas a menudo cubiertas por bromelias epífitas; el sotobosque es denso y presenta abundantes especies arbustivas, plantas suculentas y algunas cactáceas (Aguirre y Medina, 2013).

El Parque Arqueológico de Cochasquí (PAC), situado a 3.100 m.s.n.m. con una vista privilegiada de muchos valles y nevados importantes del país; es la preexistencia de una intervención arquitectónica realizada por el pueblo Caranqui (Villareal, 2014). Considerado como destino turístico pues despliega de manera visual los orígenes remotos de la nación ecuatoriana a través de discursos arqueológicos e históricos, cuenta con una extensión de 83,9 hectáreas (Prieto, 2011).

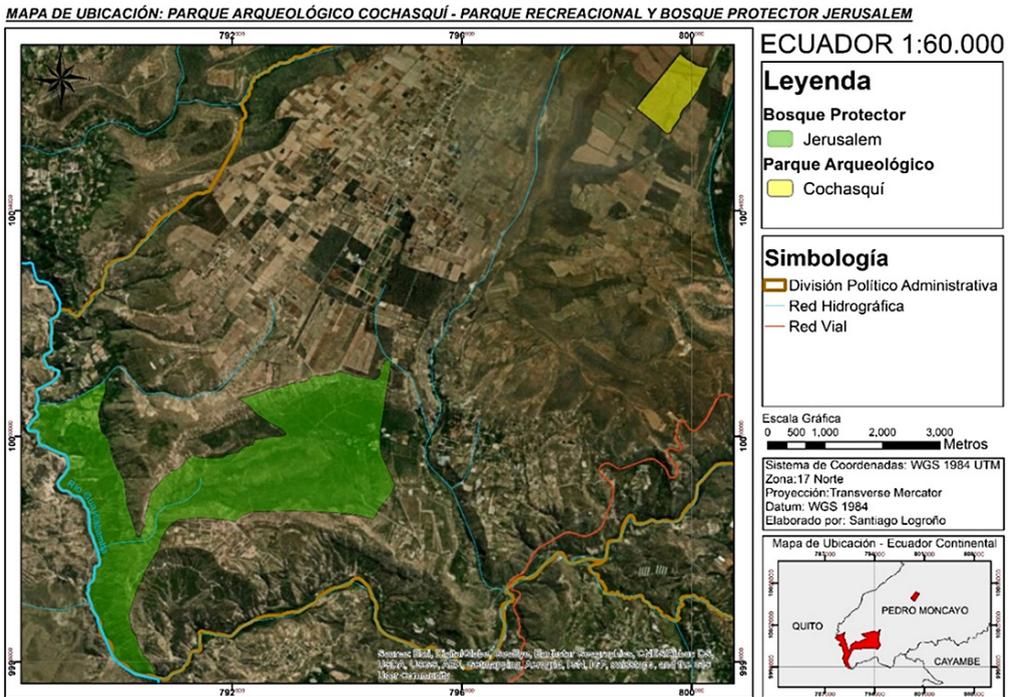


FIGURA 1. UBICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO.

El parque de Cochasquí es un atractivo turístico y arqueológico del Ecuador, donde se puede conocer algunos de los vestigios más importantes de la cultura Caranqui, que se desarrolló en el norte de la provincia de Pichincha y al sur de Imbabura, entre los siglos VII y XVI. Ubicado en la parroquia Tocachi, el complejo cuenta con un museo arqueológico de sitio, dos etnográficos y un jardín etno-botánico. En los museos conservan muestras de importancia etnográfica que recrean un ambiente autóctono de las viviendas prehispánicas. Posee, además, un mirador desde donde se pueden apreciar el complejo y realizar veladas astronómicas (MINTUR, 2014). A su vez, en el parque se puede visibilizar extensas áreas verdes en donde muchos visitantes optan por utilizar estos espacios de recreación como zonas de camping.

El PAC, se encuentra en un piso climático montano alto y está considerado como un Herbazal del Páramo. Es un herbazal denso dominado por gramíneas amacolladas mayores a 50 cm. de altura; este ecosistema abarca la mayor extensión de los ecosistemas de montaña en el Ecuador. Se extiende a lo largo de los Andes desde el Carchi hasta Loja. Es característico del piso montano alto superior y se localiza generalmente en los valles glaciares, laderas de vertientes disectadas y llanuras subglaciales sobre los 3.400 msnm. Se caracteriza por la dominancia de gramíneas o pastos; se localizan en la vertiente oriental de la Cordillera Real principalmente en zonas con altas condiciones de humedad, con suelos pedregosos poco desarrollados. La estructura y composición de la vegetación de este ecosistema está influenciada fuertemente por las quemadas asociadas a la ganadería extensiva. Un complejo mosaico resulta de estas prácticas, creando diferencias temporales y espaciales a lo largo de la gradiente altitudinal. En lugares donde existe una mayor intensidad de quemadas y pastoreo, los herbazales tienen una menor altura, el estrato arbustivo está ausente y muchas de las especies rastreras son escasas (Guevara *et al.*, 2012).

Encuestas

Se aplicaron encuestas para recabar información en las dos zonas de estudio, las mismas que fueron utilizadas como técnica principal, tomando en cuenta la representatividad y error a través de la muestra establecida. Uno de los objetivos sustanciales fue conocer el perfil socio demográfico, además de las motivaciones que influyen en este contacto con la naturaleza, con la finalidad de establecer tendencias de los usuarios en los parques.

La muestra se determinó en función de la mayor afluencia de visitantes los fines de semana, por lo tanto, las encuestas fueron realizadas específicamente en esos días. Cabe recalcar que se realizaron en períodos de tiempo donde los parques no presentan grandes cantidades de visitas a diferencia de los meses de vacaciones de escuelas y colegios. Por consiguiente, se aplicó la fórmula para cálculo de la muestra poblaciones finitas, con la ayuda de la herramienta digital “Raosoft Survey”, con un 5% de margen de error, 95% de confianza y la distribución de respuesta con un 50% (Raosoft, 2023).

Los dos instrumentos (cuestionarios) aplicados fueron similares, pero con preguntas particulares para cada zona de estudio. El PRBPJ es un parque exclusivamente de áreas verdes, mientras que el PAC combina la cultura con la naturaleza, por lo que existieron algunas diferencias que se explicarán más adelante. Las encuestas y en consecuencia los resultados se dividieron en dos: perfil socio demográfico y motivaciones de visita.

En el perfil sociodemográfico se buscó conocer datos generales de los visitantes encuestados de los dos parques como: género, edad, ciudad de procedencia, nivel de estudios, y finalmente la ocupación o profesión.

En las motivaciones de visita las preguntas para recolectar la información estuvieron en relación a la frecuencia de visita, permanencia, grupo con qué visita el parque, entre otras.

También se preguntó sobre las actividades más importantes que realizan los visitantes. Se establecieron diferencias en función de las actividades particulares que se realizan, así en Cochasquí se incluyó la visita a las ruinas arqueológicas y al museo, mientras que en Jerusalem se añadió la actividad de comer entre las opciones, pues el parque tiene un restaurant al interior. Finalmente se preguntó sobre la percepción del paisaje, árboles y flores, aves, senderos, zona de camping, otros. Una pregunta adicional que se tomó en cuenta para realizarla solamente en el PAC fue la importancia que dan los visitantes a la información cultural e histórica del lugar.

Se utilizó la plataforma virtual *Google Drive* la misma que permite crear la encuesta en línea a través de un formulario, una vez ingresadas las respuestas de cada encuesta, se exportaron los datos al programa Excel y se realizó los análisis de datos con estadística descriptiva básica para su posterior interpretación y discusión.

Además, se aplicaron entrevistas semi-estructuradas, las mismas fueron grabadas mediante un celular (smartphone), con el debido consentimiento de los participantes. Se empleó un muestreo intencional y oportunista a la salida de cada parque, en fechas distintas a las que se ejecutaron las encuestas. En promedio las entrevistas fueron cortas con una duración promedio de 7 minutos y se codificó a cada una de las personas que accedieron a las entrevistas de la siguiente manera: E = entrevista y para la diferenciación de parques C = para Cochasquí y J = para Jerusalem, es decir EC1, EC2, EJ1, EJ2, etc. para la interpretación y análisis de los datos cualitativos. Las entrevistas tenían un fin de complementariedad de los datos recabados mediante las encuestas, la información recolectada sirvió para conocer a mayor profundidad las motivaciones a través de conversaciones en las cuales con sus propias palabras las personas contaron lo que significa la naturaleza para cada uno de ellos, los beneficios que obtienen y las relaciones que generan al estar rodeado de áreas verdes.

Finalmente, para procesar la información se utilizó *ATLAS.ti*, un programa de análisis cualitativo que analiza grandes cuerpos de datos textuales, gráficos y de vídeo. La sofisticación de las herramientas ayuda a organizar, reagrupar y gestionar el material de las entrevistas de

manera creativa y, al mismo tiempo, sistemática. *ATLAS.ti* permite mantener centrado en el propio material de investigación, cualquiera que sea el campo de trabajo (*ATLAS.ti*, 2009).

Se aplicaron un total de 170 encuestas en Cochasquí, y 290 encuestas en Jerusalem. El perfil sociodemográfico de los visitantes en los dos parques indica que la mayoría de los encuestados fueron de género masculino en Cochasquí con un 54% y en Jerusalem con el 58%, en un rango de edad que variaba desde los 18 hasta los 76 años de edad, siendo el grupo mayoritario en Jerusalem personas de 41 años, seguido por 33 y 31 años respectivamente, mientras que en Cochasquí el grupo de edad con más afluencia fueron personas de 41 años, 28 y 31 años de edad. En cuanto a la procedencia, la mayor parte de los visitantes en los dos parques viajaron desde Quito el 95% y Cochasquí y 91% en Jerusalem. Y finalmente, en relación al nivel de estudios que presentaron las personas se obtuvo que, en las dos zonas de investigación, la mayoría ha cursado niveles superiores (universidad) con 91% y 51% respectivamente.

Llama la atención la diferencia entre ambos parques en el que se determinó que las personas que visitan Cochasquí tienen una formación mayor con títulos universitarios que las personas que visitan Jerusalem. En relación a los estudios de nivel secundario el parque Cochasquí presenta un 8% del total de los encuestados que cursaron hasta la secundaria y Jerusalem 42%, las causas de que en el parque Jerusalem este porcentaje sea más alto pueden estar relacionadas con que la mayoría de visitantes en este lugar eran personas de clase media y media baja en vista de que al preguntar sus profesiones o a que se dedican, la mayoría de encuestados dio a conocer que realizan oficios, más no tenían profesiones como tal, dado que no pudieron cursar estudios superiores e inclusive, se evidenció que el 1% sólo pudo cursar hasta la primaria. Por el contrario, en el parque Cochasquí no existían personas que cursaron solamente hasta la primaria (tabla 1).

TABLA 1. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LOS VISITANTES DE LOS DOS SITIOS DE ESTUDIO

Parque y Variable	Género	Edad	Procedencia (origen)	Nivel de estudios
Parque Arqueológico Cochasquí	Masculino 54% Femenino 46%	18 - 69 años	Quito - 95% Sto. Domingo - 2% Latacunga - 2% Otavalo -1%	Primaria - 0% Secundaria - 8% Superior - 91% Postgrado - 1%
Parque Recreacional y Bosque Protector Jerusalem	Masculino 58% Femenino 42%	18 - 76 años	Quito - 91% Ibarra - 5% Ambato - 4%	Primaria - 1% Secundaria - 42% Superior - 51% Postgrado - 6%

Elaborada por las autoras

Motivaciones de visita

Uno de los resultados más significativos y la razón por la cual esta investigación gira en torno es conocer las principales motivaciones e intereses de las personas al visitar los parques. Tomando en cuenta que el Parque Arqueológico Cochasquí, además de ofrecer extensas áreas verdes que permiten establecer conexiones con la naturaleza, brinda además a los visitantes recorridos para informar sobre la cultura Caranqui que habitaba en ese lugar y por ende las ruinas arqueológicas que se encuentran presentes cubiertas por la naturaleza. A pesar de los

datos históricos- culturales transcendentales para la sociedad y para los visitantes que llegan a este sitio, los resultados dan a conocer la importancia que dan las personas a lugares en los cuales se pueda mantener contacto con la naturaleza cuando salen de la ciudad es mucho más relevante que indagar sobre los datos de la historia y la cultura que se encontraba presente allí. Para los visitantes encuestados como lo muestran los datos, el contacto con la naturaleza tiene mucha más significancia que cualquier otro tipo de información que podría ser importante para algunos como lo es la cultura. En las dos zonas de estudio el paisaje natural es lo que más llama la atención, en Cochasquí con un 31% y en Jerusalem con el 25% de los encuestados. Le sigue el de atracción de los árboles y flores, con 28% para Jerusalem y 27% para Cochasquí. Si sumamos estos dos porcentajes, se puede concluir que más del 50% de los encuestados en ambos sitios tienen un interés por los aspectos naturales de los parques.

En penúltimo lugar los senderos/ ruinas arqueológicas en Cochasquí con el 23% y los senderos en Jerusalem con el 26% de interés. Finalmente, la zona de camping en los parques también tiene un nivel de significancia con 22% en el parque de Jerusalem y 22% Cochasquí (figura 2). Es importante mencionar que los visitantes ven a estos dos parques como sitios naturales, lugares en donde se puede relacionar con la naturaleza, por ello, la parte cultural e histórica en el caso de Cochasquí pasa a ser un complemento de lo que realmente buscan las personas que es la naturaleza, razón por la cual parecería ser que las personas se interesan de gran manera en las áreas verdes que pueden encontrar en las zonas de estudio y más no por los componentes histórico-culturales.

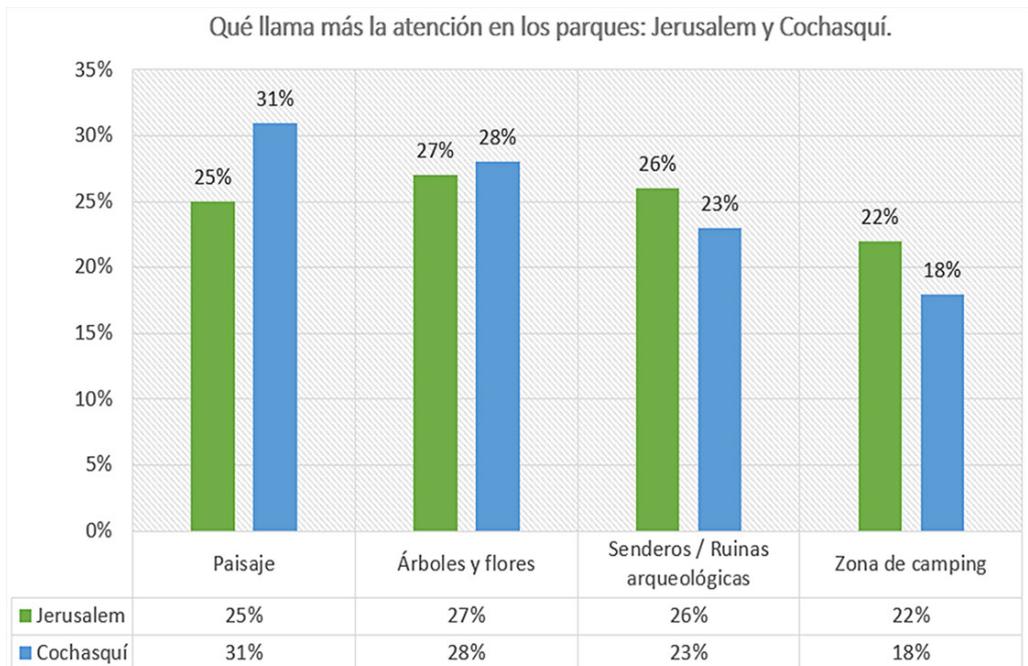


FIGURA 2. QUÉ LLAMA MÁS LA ATENCIÓN ENTRE LOS DOS PARQUES.
ELABORADA POR LAS AUTORAS.

El siguiente análisis da a conocer los aspectos más importantes al visitar las zonas de estudio, por un lado, los parámetros son similares a excepción de visitar las ruinas arqueológicas y el museo respectivamente para Cochasquí y, por otro lado, visitar viveros y caminar por los senderos en el parque de Jerusalem.

En la encuesta se planteó seleccionar los cuatro aspectos más relevantes, por lo tanto, los resultados fueron los siguientes: El hecho de estar conectado con la naturaleza es muy importante para los visitantes de los dos parques, el contacto con lo natural en las personas que visitan Cochasquí es del 91% y Jerusalem 92%. En segundo lugar, para el parque Arqueológico de Cochasquí tiene que ver con la salud física y mental con el 75%, mientras que para el parque de Jerusalem, el segundo aspecto importante es pasar tiempo lejos de la ciudad con 85%, en Cochasquí pasar tiempo lejos de la ciudad ocupa el tercer lugar con 71% y Jerusalem como tercer punto, a los visitantes les interesa caminar por los senderos con 81%. Y finalmente visitar ruinas arqueológicas con el 67% de los encuestados en Cochasquí, en Jerusalem como último parámetro más relevante están interesados en utilizar los espacios para acampar con el 75% de los encuestados (tabla 2).

TABLA 2. ASPECTOS IMPORTANTES DE LA VISITA

Parámetros	Cochasquí / 170	Jerusalem / 290
Contacto con la naturaleza	91%	92%
Salud física y mental	75%	70%
Pasar tiempo lejos de la ciudad	71%	85%
Utilizar los espacios para acampar	58%	75%
Observar diversidad de plantas y aves	45%	59%
Accesibilidad al parque	27%	38%
Parámetros diferentes	Cochasquí / 170	Jerusalem / 290
Visitar ruinas arqueológicas	67%	
Visitar museo	22%	
Caminar por los senderos		81%
Visitar viveros		27%

Elaborada por las autoras

Una vez más en el análisis de los aspectos que encontraron más importantes al realizar la visita, coinciden en primer lugar el contacto con la naturaleza como lo primordial, por lo cual salieron de la ciudad, buscaron tal vez lugares cercanos, pero por sobre todo encontrar un lugar con espacios verdes, de tal manera que tanto en Cochasquí como en Jerusalem es relevante la importancia de la salud física y mental ya que el vincularse con espacios rodeados de naturaleza ayuda a relajarse, eliminar el estrés y como resultado una mejor salud. El hecho de pasar tiempo lejos de la ciudad, coincide nuevamente con los dos lugares, las personas que viven en grandes ciudades, en su tiempo de ocio necesitan alejarse y tomar alternativas para no caer en la monotonía de su vida cotidiana, buscando áreas naturales para recrearse. Cochasquí ofrece al público que lo visita naturaleza y cultura, pero la parte histórica - cultural, ligada a las ruinas arqueológicas y el museo pasan a segundo plano, o a su vez, son un complemento de la naturaleza.

Resultados entrevistas

Para complementar los datos cuantitativos, se aplicaron 12 entrevistas a los usuarios de los parques, en relación a distintos parámetros sobre la relación de la sociedad con la naturaleza. En el caso de Cochasquí, también se incorporó el tema cultural, pues no solamente brinda espacios naturales para la recreación y disfrutar del tiempo de ocio, sino también arqueología, cultura y educación, mientras que Jerusalem es un espacio, que ofrece al visitante exclusivamente espacios verdes y naturaleza.

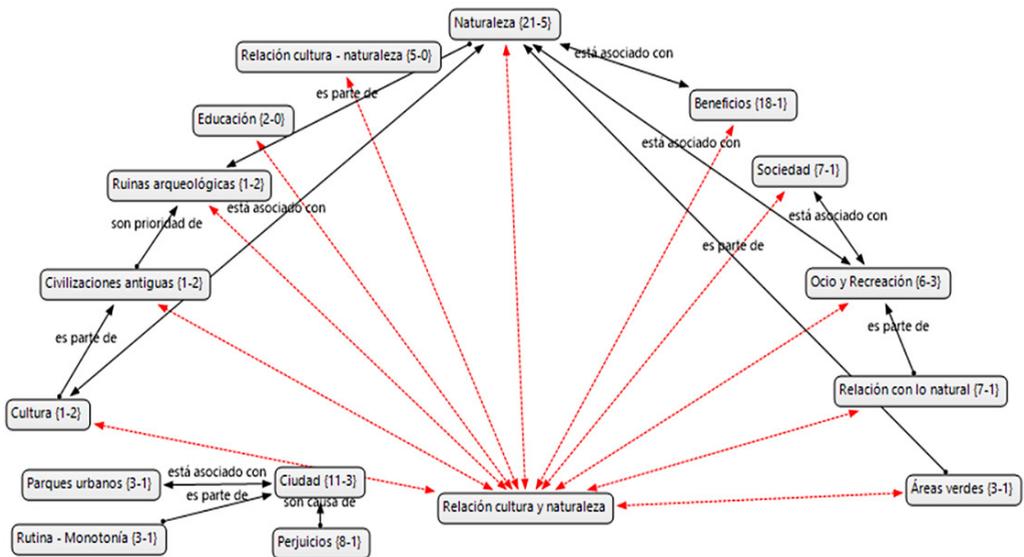


FIGURA 3. RELACIONES DE LA CULTURA Y NATURALEZA EN EL PARQUE COCHASQUÍ. ELABORADA POR LAS AUTORAS.

Los gráficos presentados, corresponden al programa de análisis cualitativo ATLAS.TI. Representan categorías con sus respectivos códigos, figurando a un orden agrupado de familias por códigos y eje principal a *Relación cultura y naturaleza & Naturaleza*. El resto de cuadros se encuentran codificados y relacionados a la temática principal. Cada uno de los códigos presenta dos números entre corchetes que hacen referencia a la fundamentación y densidad respectivamente. La fundamentación es el número de veces que el código ha aparecido en el análisis y la densidad el número de relaciones de cada código con otros códigos que se observan en el gráfico. Las líneas negras indican las relaciones entre códigos y las líneas rojas punteadas simbolizan la unión de familias entre códigos.

En el gráfico de la figura 3. Relación cultura y naturaleza se establecieron códigos en base a las respuestas de los entrevistados, tratando así de agrupar las respuestas, palabras que se deriven o a su vez que se repiten en la entrevista, incluso ideas cuyo enfoque se encuentre en la misma línea del conjunto del cual se realizó la codificación que luego permite la interpretación de los datos. Uno de las categorías fue naturaleza que engloba la mayoría de respuestas en la entrevista, las personas nombraron árboles, áreas verdes, vida, animales, flora y naturaleza en sí. Otra categoría de análisis fue beneficios en la que los visitantes mencionaron aire puro, salud mental y física, frescura del viento, relajación, nuevas energías, felicidad y pureza del ambiente.

La categoría de turismo englobó al tiempo de ocio, recreación, viajes, con estas palabras o ideas en común se pudo formar la red de relaciones entre ellos y su respectiva familia. Por otro lado, se encuentra lo cultural, sin embargo, pocos entrevistados nombraron este tipo de palabras que se encajarían con las respectivas codificaciones como: ruinas arqueológicas, educación, civilizaciones antiguas y cultura. Lo que llama la atención en esta sección de la cultura es que el código relación naturaleza-sociedad es que existió un enfoque fuerte hacia la naturaleza que lo rodea, exponiendo que lo natural les llama mucho más la atención que lo que pueda ofrecer Cochasquí en términos culturales. Se plantea sólo como un complemento de toda la naturaleza y los beneficios del lugar. Como se puede observar en la figura 3 los códigos hacen referencia a los tipos de servicios a la sociedad, la cultura y la naturaleza, pero en un solo lugar, independientemente de la predilección de los visitantes. Las respuestas están en relación con los objetivos establecidos en la investigación, pues se determinó la percepción de las personas que visitan el parque de Cochasquí y también el análisis comparativo de las motivaciones para visitar esta zona de estudio.

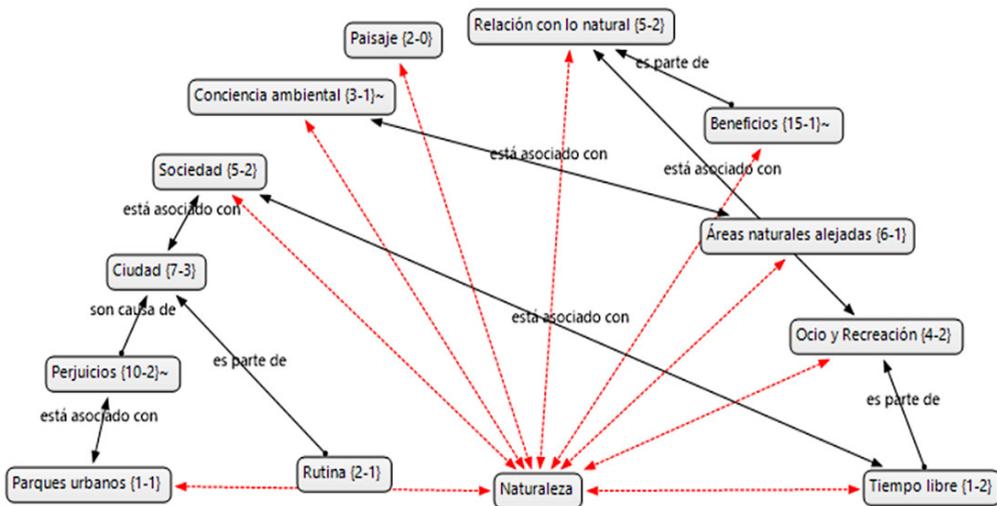


FIGURA 4. RELACIONES DE LA NATURALEZA Y LA SOCIEDAD PARQUE JERUSALEM.
ELABORADA POR LAS AUTORAS.

En el caso de la figura 4. Naturaleza, perteneciente al PRBPJ se establecieron dos códigos iguales al PAC, como el de turismo y beneficios ya que al ser áreas naturales están bastante relacionados los dos, la diferencia radica en que Jerusalem todo lo que ofrece es contacto con la naturaleza específicamente ya que posee extensas áreas verdes. No tiene pre historia ni educación cultural al ser un lugar meramente de distracción para los visitantes y disfrute del tiempo de ocio. Las personas que visitan este parque recreacional tienen nuevas líneas de enfoque por lo cual se establecieron diferentes códigos; se habló en las entrevistas de la ciudad, de los parques urbanos y como estos no representan la misma calidad de conexión con la naturaleza que si pueden tener en este parque alejado, por ende, se dio paso al código perjuicios, en el cual se identifica la suciedad de los parques urbanos, polución, contaminación visual, delincuencia, mala calidad del aire, entre otros. Los visitantes dieron a conocer que la sociedad necesita desconectarse de la ciudad para visitar áreas verdes que se encuentren lejos de su rutina diaria y con esto elevar la conciencia ambiental que creen se genera hoy en día con más frecuencia debido a todo el daño que se ha venido haciendo a la naturaleza. La familia naturaleza de igual manera se basó en los objetivos planteados de este trabajo de investigación.

Las personas que visitan las zonas de estudios, es decir Jerusalem (EJ) y Cochasquí (EC), consideran que los parques no aportan beneficios suficientes, los ven como lugares con perjuicios por la contaminación, la suciedad y el estrés que generan, la cantidad de personas que recorren e inclusive la inseguridad, como lo explica uno de los entrevistados (EC6):

“No es lo mismo definitivamente yo no encuentro un lugar en Quito que este limpio, la gente saca a los animales y todo el parque esta contaminado y lleno de basura, inclusive inseguro, pero aqui en un parque como estos uno esta tranquilo, nuestros niños inclusive jugando por ahí, por eso siempre decidimos salir fuera de la ciudad”

Los visitantes buscan alejarse de la ciudad, de los perjuicios que causa el mantenerse en la rutina y la visita a parques urbanos que, sin duda alguna, no les brinda lo mismo que un área natural que se encuentra lejos de la contaminación. Uno de los entrevistados (EJ4) lo explica de esta manera: *“Todo lugar que yo visito debe ser con naturaleza, me gustan, ríos, cascadas, bosques grandes, y así todo donde yo sienta que es natural, porque la ciudad a mí me enferma”*.

Y el visitante (EJ5) así: *“Salir de la ciudad claro que sí, estar fuera de casa, pero en un ambiente natural es totalmente relajante da incluso hasta más ganas de hacer las cosas porque se respira otro ambiente, los seres vivos como los pajaritos inclusive dan vida a la vida se podría decir”*.

Los entrevistados, dan a conocer que salen de la ciudad porque necesitan escapar no solamente de los perjuicios que mencionan sino también de la rutina que ejercen durante la semana, creando espacios de recreación así lo indica una de las personas que visitaba el parque (EC5): *“la gente busca salir de la rutina, de la monotonía, cuando tienes tiempo libre, muchas de las personas buscamos relajarnos, disfrutar ya sea en familia, con amigos, y pues lugares así son bastante apropiados para darse una escapada y no quedarse en un parque de Quito”*.

Por tales motivos, buscan beneficios en la naturaleza, de los cuales hablan de varios como: la pureza y la calidad del aire, relajación, nuevas energías positivas, paz, tranquilidad, sobre todo en aspectos de la salud tanto física como mental como el resultado de crear relaciones con lo natural, como lo explica el (EC4): *“A mí principalmente la naturaleza me genera: paz, relajación, sentirme bien conmigo mismo porque la respeto y formo parte de ella y la naturaleza me retribuye eso la tranquilidad que muchas veces se pierde en el día a día de las grandes ciudades claramente”*.

Las personas tienen el ideal de buscar áreas naturales que se encuentren alejadas de la urbanización, por lo cual pueden recrearse en estas zonas de naturaleza extensa creando de esta manera relaciones y conexiones importantes, como indica (EJ1) y (EJ2):

“Tenemos que cuidar nuestros entornos a manera de estar en la naturaleza y no botar basura, no quemar, y todo eso, no es propicio para poder decir que usted tiene un vínculo con la naturaleza porque no está cuidando de ella, por lo que hay que cuidarla, hacer conciencia de que nuestra relación con lo natural es importante ya que nos da a nosotros los humanos aire puro que necesitamos para respirar, tranquilidad y muchas cosas más, son pulmones que nos van a dar con el pasar del tiempo si es que la cuidamos más cosas buenas”.

“Es importante mantener una relación con lo natural ya que sin la naturaleza que nos rodea simplemente no estaríamos aquí, ya que es vida, nos aporta muchos beneficios como el aire puro, fresco, relajación, nos quita las tensiones, por lo cual es muy importante siempre tener una buena relación con ella”.

Los entrevistados opinan que los parques, les ofrecen muchos beneficios al visitarlo, varios de ellos tienen que ver con la salud ya que piensan que es donde la naturaleza actúa de mejor manera, les da la posibilidad de disfrutar de tranquilidad, un lugar sin ruido de la ciudad, más bien

el trinar de las aves, llena su mente de paz, aire puro sin contaminación. Esta manera de relacionarse y cuidar la naturaleza como indican los encuestados, conlleva a crear conciencia ambiental, (EJ4) lo explica a breves rasgos a continuación:

“Tenemos que cuidar la naturaleza porque venimos de ella, como le digo, somos una especie de hijos, pero hijos que no la han sabido cuidar, la hemos destruido bastante, pero lo bueno es que si tenemos personas conscientes que la cuidamos y yo creo que eso debemos incentivar desde pequeños, a conservar la naturaleza”.

Se ha mencionado anteriormente que Cochasquí, no solo está compuesto por naturaleza, áreas verdes y paisaje llamativo, sino que como su nombre lo indica es un parque arqueológico, por lo cual se encuentra ligado al parámetro de relación cultura y naturaleza. En las entrevistas realizadas en el lugar, de manera general cada uno de los entrevistados da a conocer que el motivo de su visita se basa en conectarse con la naturaleza, pero, los visitantes irónicamente lo realizan en un parque arqueológico. De una u otra forma, todo esto se debe a que la mayoría de personas como se puede demostrar en los dos análisis tanto el cualitativo como el cuantitativo, opinan que la relación con la naturaleza es la principal motivación para viajar, la desconexión con la ciudad para conectarse con áreas naturales genera más importancia en las personas y ven a la parte cultural; ruinas arqueológicas y museos como un complemento del área verde que pueden disfrutar en el lugar, por tal razón de esta manera se refieren los siguientes entrevistados, (EC6):

“Las pirámides si me llaman la atención, pero en si están recubiertas no, de lo que es la madre naturaleza para que no se destruyan, entonces uno lo que puede observar es verde, color verde por el cual estamos vivos y seguimos sin extinguirnos, más bien la naturaleza es maravillosa, mire a su alrededor aquí que bonito, aire fresco, puro, limpio”.

El (EC4): *“Yo creo que definitivamente las personas vienen es por la naturaleza, porque si vienen a conocer tal vez a culturizarte un poco, pero ese es un plus, me entiendes, en si las personas vienen sabiendo que te vas a encontrar con áreas y espacios naturales en los que podrás disfrutar”.*

Finalmente, el visitante (EC5) dice: *“Uno viene más por la naturaleza, yo diría que un 75% viene más por conocer las áreas de naturaleza, acampar, relajarse, disfrutar de todo lo que el parque nos brinda como visitantes”.*

Y del parque Jerusalem opinan que es una pequeña parte de los pulmones naturales que aún se preservan, la limpieza del lugar también considerado como un aspecto positivo e inclusive los alimentos que pueden encontrar cuando los árboles frutales se encuentran en época, la sombra incluida también en los beneficios ya que es un lugar seco, casi siempre soleado.

Según los datos obtenidos en el análisis cualitativo se puede evidenciar que las áreas verdes alejadas de la ciudad, la naturaleza y los vínculos que genera con la sociedad dan paso a la recreación, el tiempo de ocio y los beneficios (salud física y mental, sombra, etc.) percibidos al visitar estos espacios.

Conclusiones

Los visitantes de Jerusalem y Cochasquí buscan experiencias donde puedan encontrar paz y tranquilidad, por lo que consideran que al estar en contacto con la naturaleza y desconectándose de la monotonía encuentran varios aspectos positivos y generan equilibrio tanto físico como mental en su visita a estos lugares.

Cochasquí tiene información cultural muy valiosa e importante para la educación de la sociedad, sin embargo, la principal motivación para visitar este parque es la naturaleza, donde hay aire puro, está alejado de la ciudad, y se pueden realizar actividades de recreación y conectarse con lo natural.

Se evidencia también que existe otro tipo de beneficios al estar en contacto con lo natural como la mejora de la condición física y la salud, todo esto debido a que la naturaleza genera sensación de bienestar. La conexión con la misma se orienta a la sanación y restauración pues brinda energías positivas, aire puro que es uno de los principales beneficios para oxigenar el cuerpo y de allí la sanación tanto espiritual como física como lo plantean Young y sus colaboradores (2018).

Los visitantes de estos lugares expresan que el visitar estos lugares para la recreación en sus momentos de ocio los libera de las cargas impuestas por la sociedad moderna, tales como el estrés y la cotidianidad urbanas.

El ocio por consiguiente es el descanso de las ocupaciones habituales y distracción en los momentos libres que tienen las personas al terminar su rutina, por lo que buscan actividades para recrearse en el medio natural debido a que proporcionan vivencias que transforman su espacio, estableciendo lazos que generan conductas positivas en las personas, inclusive ideologías de cuidado y compromiso ambiental.

Es importante considerar al ocio como una necesidad humana, la misma que se satisface al buscar lugares de recreación en los cuales puedan tener esparcimiento, liberación, y sobre todo desconexión del mundo que les rodea cotidianamente a la vez que se conectan con la naturaleza; el ocio y el tiempo libre dan la oportunidad de liberarse de las cargas de la vida diaria, pero a la vez recargar energías y que mejor si se buscan lugares rodeados de naturaleza para realizar dichas actividades.

Con el presente trabajo cabe recalcar que este tipo de estudios vinculados al ocio, recreación y la naturaleza son muy escasos, por lo tanto, para futuras investigaciones puede ser interesante indagar más acerca del ocio y el tiempo libre para de esta manera conocer como estos se configuran en los imaginarios de la naturaleza en el contexto de la emergencia climática y pandemia; dando paso también a estudios que puedan ser regionales para analizar las nuevas tendencias de ocio de las personas en los espacios naturales.

Bibliografía

- Aguirre, Z. y Medina, B. 2012, *Sistema de Clasificación de los Ecosistemas del Ecuador Continental*. Ministerio del Ambiente del Ecuador. Quito, pp.: 154-155.
- Araújo Vila, N. et al. 2012, El turismo activo como modalidad turística en expansión. Análisis de la oferta de turismo activo en España. *Contabilidad y Negocios*, 7(13): 59-70.
- ATLAS. ti, 2009. Software para análisis de datos cualitativo, gestión y creación de modelos. Recuperado de: https://atlasti.com/wp-content/uploads/2014/07/atlas.ti6_brochure_2009_es.pdf.
- Boucher, T.M. et al. 2013, "Role and Trends of Protected Areas in Conservation", en: Levin, S.A. (Ed.) *Encyclopedia of Biodiversity*, segunda edición, Waltham, pp.: 485-503.
- Castillo, A. et al, 2017. "Naturaleza y sociedad: relaciones y tendencias desde un enfoque eurocéntrico", en: *Revista Luna azul*. 44, pp.: 348-371.
- Cebrián, A. 2010, "Bases del turismo de naturaleza en la comunidad de Murcia", en: *Papeles de Geografía*, 51(52), pp.: 75-83.
- Falcón, A. 2007, *Espacios verdes para una ciudad sostenible*, Gilli, Barcelona, España.
- Gessa, A., y Toledano, N. 2011, "Turismo, emprendimiento y sostenibilidad en los espacios naturales protegidos. El caso de Andalucía – España", en: *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 20, pp.: 1154-1174.
- Gomes, C. 2010, "Ocio y recreación en América Latina: conceptos, abordajes y posibilidades de resignificación", en: *Revista Polis*. 9(26).
- Granero A. y Baena, A. 2010, "The search for nature as a way of compensation of the new urban lifestyle", *Journal of Sport and Health Research*. 2(1), pp.:17-25.
- Guevara, J. et al. 2012. *Sistema de Clasificación de los Ecosistemas del Ecuador Continental*, Ministerio del Ambiente del Ecuador. Quito, pp.: 134-135.
- Hashem, N. 2013, "Assessing spatial equality of urban Green spaces provision: a case Study of Greater Doha in Qatar", en: *Local Environment*, 20(3), pp.: 386-399.

- Hermosilla, K. *et al.* 2011, “Caracterización de la oferta turística y zonificación en la Cuenca del Lago Raco. Un destino de naturaleza en el sur de Chile”, en: *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 20, pp.: 943-959.
- Hiernaux, D. 2015, “Fantasías, sueños e imaginarios del turismo contemporáneo”, en: Hiernaux (Coord.) *Turismo, sociedad y territorio. Una lectura crítica*, Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, pp.: 65-96.
- Holden, A. 2008, *Environment and Tourism*, Taylor & Francis, London.
- Kuper, D. 2009, “Turismo y preservación ambiental: El desarrollo turístico de Península Valdés, provincial del Chubuth”, en: *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 7(1), pp.: 85-97.
- Lagardera, F. 2002, “Desarrollo sostenible en el deporte, el turismo y la educación física”, en: *Apunts: Educación, Física y Deportes*, 67, pp.: 70-79.
- Lawal, M. 2018, Leisure in nature: the advent of eco-leisure in academic discourse, *World Leisure Journal*, 60(3), pp.: 178-180.
- Li, Y. 2011, “Cultural tourism in an ethnic theme park: tourists’ views”, en: *Tourism and Cultural Change*, 9(4), pp.: 320-340.
- Lindón, A. y Hiernaux, D. 2012, *Geografía de los imaginarios*. Barcelona: Anthropos editores y Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa.
- Markwell, K. 2018, “Introduction: Exploring leisure nature relationships”, en: *Annals of Leisure Research*, 21(3), pp.: 259-264.
- Millán, M. 2004, Ocio y turismo en la región de Murcia. Alternativas para su diversificación. *Cuadernos de Turismo*, 14, pp.: 113-177.
- Organización Mundial de la Salud (OMS). 2004, *Invertir en Salud*, Ginebra.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). 2002, *Previsiones mundiales y perfiles de los segmentos de mercado*, Organización Mundial del Turismo, Madrid.
- Osorio, M. *et al.* 2017, “Perfil del visitante de naturaleza en Latinoamérica: prácticas, motivaciones e imaginarios. Estudio comparativo entre México y Ecuador”, en: *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 15(3), pp.: 713-729.
- Prieto, M. 2011, *Espacios en disputa: el turismo en Ecuador*, Flacso, Quito, Ecuador. Recuperado de file:///C:/Users/aleja/Downloads/LFLACSO-02-Prieto.pdf.
- Pujol, R. 2008, “Ocio y tiempo libre teorías y enfoques conceptuales en Europa occidental y Estados Unidos de América”, en: *Revista digital “activate”*. (1), pp.: 1-45.
- Ried, A. 2016, “La experiencia de ocio en la naturaleza como fundamento de la construcción de sentido del lugar: el caso del Parque Natural de Urkiola, Bizkaia, Euskadi, España”, en: *Revista Geografía Norte Grande*, 60, pp.: 215-237.
- Raosoft. Inc. 2023, *Sample size calculator*, recuperado de: <http://www.raosoft.com/samplesize.html>
- Reyers, B. 2013, “Conserving Biodiversity Outside Protected Areas”, en: Levin, S.A. (Ed.): *Encyclopedia of Biodiversity* (Second Edition). – Waltham, pp.: 289-305.
- Vallejo, M. 2015. “Diseño de un sistema integrado para el servicio turístico en el Parque Recreacional y Bosque Protector Jerusalem, en el Cantón Pedro Moncayo, Provincia de Pichincha, período 2012-2013”, tesis de grado, UCE, Quito, Ecuador.
- Villareal, J. 2014, “Equipamiento Museológico para el Parque Arqueológico de Cochasquí: “Arquitectura y Lugar, como Apropiación Espacio-Temporal”, tesis de grado, Universidad San Francisco de Quito, Quito, Ecuador.
- Wolsink, M. 2015, “Environmental education excursions and proximity to urban green space – densification in a “compact city”, en: *Environmental Education Research*, 22(7), pp.: 1049-1071.
- Young, J. *et al.* 2018, “Fresh air, sunshine and happiness: Millennials building health (sautogenesis) in leisure and nature”, en: *Annals of Leisure Research*, 21(3), pp.: 324-346.